

《小学语文阅读教学中有效对话策略研究》

成果报告

主 持 人：张发明

核 心 成 员：杨锦梅 余彩英 吴梦怡 张艳丽 姜海霞

报告执笔人：张发明

单 位：甘州区马神庙街小学

一、问题缘由

现实教学实践中，由于一些教师没有重视对话方式的选择，没有掌握正确的对话策略，课堂教学中经常出现许多虚假无效的对话，致使学生缺乏阅读兴趣，阅读主动性和创造性都比较差。

（一）教师至上，放不下师道尊严

教师经常“以教为本”，放不下心中的“师道尊严”，不放心学生自主学习。课堂上，教师常常通过程序化的提问控制课堂，表情严肃，喋喋不休。学生在紧张、无趣的课堂气氛中产生畏惧心理，不敢自由地表达和发挥，只是机械地在课本中寻找“标准答案”，生搬硬套地回答问题。课堂气氛沉闷，学生阅读积极性较差。

（二）议题模糊，理不清阅读头绪

教师不能紧扣教学目标和学情设计议题，课堂提问随意，笼统，模糊，课堂对话浮浅，削弱了学生阅读的目的性。有些教师课上问题泛滥，学生被多个问题牵着鼻子，疲于问答，课堂对话效率低下。一些教师设计问题不从培养学生语文核心素养入手，不教给学生阅读方法，学习方法，学生人云亦云，学无所获。

（三）话题乏味，激不起阅读兴趣

一些教师设计的话题枯燥无味，不考虑学生的实际水平、年龄特点及兴趣所在，学生课上缺少对话兴趣。一些教师课堂语言平淡，无趣，不注重教学情景的创设，不组织自主探究，学生在课上无话可说。一些教师提问对象过于集中，只顾优生，不重合作，致使学生学习状态低迷，不参与对话。

（四）教学刻板，抓不住课堂生成

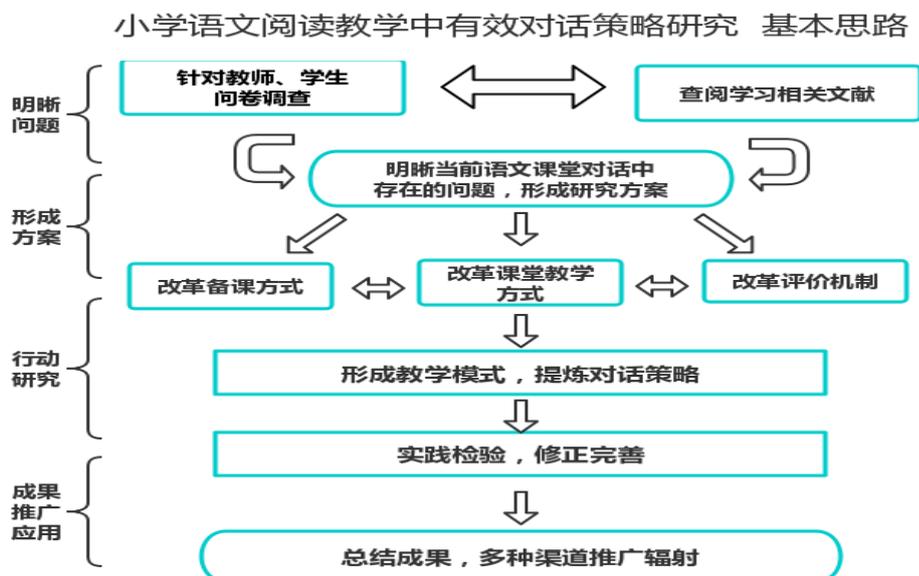
部分教师拘泥于预设方案，不重视在师生、生生互动中生成的新信息和新资源，对课堂生成的新问题不能有效利用，不善于构建多元互动的对话情境，降低了学生参与对话的积极性。一些教师不注重阅读延伸，不注意语言迁移，本该鲜活的课堂，学生没有了对话兴趣。

二、解决问题的过程与方法

（一）研究内容

探索小学语文教学过程中教师、学生、文本之间有效对话的策略，构建小学语文课堂有效对话的教学模式，改变教师教学方法单一、学生学习兴趣不足、课堂对话低效等问题。

（二）基本思路



（三）实践过程

第一阶段：更新理念，明晰问题（2017年11月-2018年3月）

2017年11月，我们在《小学语文课堂有效对话的实践研究》成果的基础上，组织教师学习成果内容，更新教师教育教学理念。进行全面调查和访谈，确定符合马神庙街小学实际的有效对话策略。

第二阶段：立足课堂，改进教学（2018年3月-2019年9月）

1. 改革教师备课制度，坚持“个人精备+集体讨论+个人修改”的“三步研磨”备课流程，指导学生预习新课，从课前准备入手，引领师生与文本对话。在马神庙街小学予以推广。

2. 改革阅读教学方式，践行“五个优化”。

(1)优化教学目标，制定具体、明确、易于操作的教学目标；

(2)优化课堂对话氛围，建立民主、平等、和谐的师生关系；

(3)优化教学方法，创设情境激发学生对话兴趣；问题导向明确对话目的；自主探究，合作交流，培养对话能力。

(4)优化学法指导，发挥教师职能，巧妙启发、点拨，突出学生主体地位；

(5)优化教学评价，兼顾评价的即时性、激励性和导向性，培养学生学习语文的兴趣。

3. 初步确立“整体一部分一整体”有效对话教学模式。实施“3+5”有效对话策略，“3”即以“教师、学生、文本”为对话主体，“5”即“有

效课堂导入” “有效提问理答” “有效应对生成” “有效合作学习” “有效拓展延伸” 五个维度的课堂对话策略。激发学生学习兴趣，培养学生自主发现问题，合作解决问题的能力。在全区部分学校推广。

4. 分阶段、分学段开展实验课、汇报课、研讨课，修正实验方案。

第三阶段： 回顾反思，调整思路（2019年9月-2020年12月）

1. 改进有效准备策略。设计明确、具体、可完成、可测量的教学目标，探索“依据目标和教材特点精心设计话题”的策略，边实验边修改。

2. 改进课堂教学模式，将“整体一部分一整体”对话模式修改为“以读为主”有效对话教学模式，从课堂框架的研究细化为课堂步骤的研究，注重探索有效对话时机，构建更加容易操作，更贴近师生教学实际的教学模式。邀请专家论证。

3. 总结提炼出了“潜心会文，精心预设话题的人本对话策略” “以学生为本，关注个体发展的生生对话策略” “巧妙引导，珍视课堂生成的师生对话策略”。

4. 分别邀请临夏市县培训专家、青东小学、青西小学、民族小学、大成学校、思源实验学校、甘州中学等兄弟学校的特级教师、省市级骨干教师推广观摩研讨。

5. 改进教学评价策略。课堂观察的重点逐步从教师的“教”向学生的“学”转移，修正评价机制，充分发挥教学评价的诊断、反馈、激励作用，实现评价优势的最大化。

6. 组织“以读为主”有效对话教学模式教案设计比赛，开展课堂展示活动。通过“三课”（视导课、优质课、示范课）教研，打造有效对话教

学模式优质课堂。

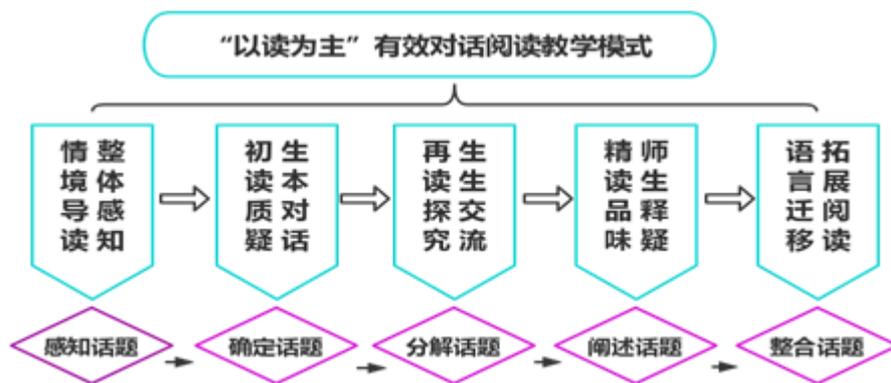
第四阶段：总结成果，推广应用（2020年12月-2021年10月）

对成果研究的内容进行了全方位的总结提炼，修定了“小学语文阅读教学中有效对话策略研究”的模式和策略；准备将修定好的实施方案、成果与经验在全市予以推广应用。

三、成果主要内容

（一）“以读为主”有效对话教学模式及策略

“以读为主”有效对话阅读教学模式以“感知话题（生本对话）——确定话题（师生、生生对话）——分解话题（生生对话）——阐述话题（师生、生生对话）——整合话题（自我对话）”为基本框架。由以下五个板块设定相应的教学程序。



第一步：情境导读、整体感知

环节设计：课堂教学的启动，是承上启下、温故知新的必要途径。

操作策略：导语设计要有趣味性，能激发学生学习兴趣；要清新、有力度，能够营造浓厚的学习氛围，振作学生精神；要紧扣主题，化解学习内容的难度，实现新旧知识的自然过渡，为课堂有效对话打好基础。

第二步：初读质疑、生本对话

环节设计：新课导入以后，学生在预习的基础上自主研读文本，凭借已有的综合能力独立地发现问题、分析问题、尝试解决问题。

设计意图：一是引领学生学会自主读文，整体感知；二是指导学生学会积累语言，能联系上下文理解词句的意思；三是教会学生捕捉文本中的有效信息；四是鼓励学生发现问题，并尝试解决问题。

学生自主学习基本要求：读通课文、把握大意、理清线索、提出疑问。

操作策略：①自主读文：让学生和文本充分对话，把文本读通、读顺、读懂。低年级朗读为主，学习默读，感受阅读的乐趣；中年级有感情朗读，学会默读，初步把握文章大意；高年级要在朗读、默读的基础上学会浏览、扫读、跳读等略读方法，能快速、敏锐地抓住语言文字所表达的真实信息，而且能感知其言外之意。

②质疑：鼓励学生从课题、文中关键词句、存在矛盾处、特殊标点符号、课文空白处等切入点寻找有价值的问题，为建构核心话题做好足够的铺垫。

第三步：再读探究、生生对话

环节设计：师生共同对学生提交的问题进行“归纳整理”，摒弃远离课文主旨的枝节问题，保留有研究价值的，产生本课的“对话核心主题”。引导学生再一次研读文本，寻找解答核心问题的理论支撑点，并通过小组合作探究、自由讨论等形式积极与同学交流自己的想法。

操作策略：教师首先要注意保护学生的好奇心，妥善地解决他们的疑问，并以此为突破口，鼓励他们不断发现新问题，勇于质疑，善于质疑。

其次要仔细倾听、分析判断学生提出的问题，引导学生在课文的关键处、细节处、矛盾处发问，在尊重学生的前提下，围绕教学重难点确定“对话核心问题”。

贯穿这一教学过程的主要手段是反复地读书，通过“读”让学生独立地与文本充分、深入的对话。教师要尊重学生对文本独特的感受、体验和理解，倡导学生对文本进行创造性的、个性化的解读。

第四步：精读品味、师生释疑

环节设计：在教师的引领下，师生在品析关键句段的基础上，围绕核心主题，通过问答、讨论、争辩等方式，畅谈阅读感受，在倾听与交流中，分享各自的思想、观点、态度、情感和智慧，形成良好的课堂对话氛围，使学生的主体地位得以体现。

操作策略：教师要充分发挥自己组织者、引导者的作用，按照预设组织对话。通过对文本话题和学生话语的阐释、补充、转换、评价进行调控。还要善于根据学情的变化，及时接纳弹性、灵活、创新的成分、因素和信息，调整教学方法，让意外的课堂生成焕发出创新的活力，收获无法预约的精彩，实现师生的共同成长。

解疑还可采用猜、查、画、辩、演等方法，看具体的情况综合运用。无论采用哪种方法，读书都是最基本的要素，只有充分读书，其它解疑方法才会显得有意义、有价值。

第五步：语言迁移、拓展阅读

环节设计：师生对本节课的学习进行反思评价，自主对话。看学生学会了多少，收获了什么。通过总结，提升认识，完成对话核心主题的集体构

建。在总结、评价、修正中点石成金，高屋建瓴。

操作策略：教师要结合文本的体裁、题材、写作背景、表达特点等引领学生进行拓展性的学习，或组织拓展性阅读，或进行仿写、续写、扩写的练习，或联系实际，谈自己对生活的认识。

(二) 进行教师、学生、文本之间有效对话的策略

1. 心灵对话策略——建构灵魂相通的桥梁

(1) 营造轻松愉悦环境进行对话

学生的情绪是影响教学过程的重要因素之一。教师要顺利地开展教学活动，就必须给学生营造一个宽松、愉悦的课堂心理环境。教师要充分展示个人的人格魅力和教学技巧，通过亲切的语调、和蔼的表情、轻松的体态、适当的语速、诙谐的语言、清晰的表达、积极的情感，营造出课堂上浓浓的童真童趣的学习氛围，把学生的情绪调整到最佳学习状态。

(2) 创设生动有趣情境进行对话

教学时，我们可以利用多媒体技术创设各种不同的教学情景，激发学生的表达欲望。也可借助丰富的教学资料、多样的教学方法、模拟的竞赛场景创设情境，以朗读文本、交流论辩、小组讨论、情景剧表演、经验分享、随机访谈等形式，与学生进行心灵的沟通。还可以在课堂中呈现真实的生活情境（即在课堂上直接呈现学校、家庭、社会生活中的某一事件或某一现象），或创设虚拟的生活情境，展开对话活动，拉近师生之间的距离。

(3) 建构民主平等氛围进行对话

首先教师要与学生共学共做，以合作者的身份，参与讨论交流，给予

及时的帮助和指导，协调、维持、推进活动，把教学过程当成和学生共同探索、共同交流、共同发展、共同成功的平台。其次，我们要把课堂话语权交给学生，鼓励学生深入地探究、感悟、体验、交流、提升，感受学习语文的快乐，真正形成一种师生互帮互学的“学习共同体”。

(4)运用多元互评机制进行对话

首先，教师要尊重学生，让学生感受到理解和信任，促使他们积极主动地参与学习活动。其次，教师注重形成性评价，多用赞赏、激励性评价，点燃学生语言表达的激情，增强自信心。第三，通过自我评价、小组互评、教师测评等多元评价，营造民主平等氛围。第四，通过评价，传递教师良好的期望，促进师生沟通，建立深厚的师生感情，对待学习困难的学生，要付出更多的关心和鼓励。

2. 生本对话策略——依托文本自主探究

(1)留足时间，站在儿童视角进行对话

教师要善于引导学生与文本深入对话。首先，要留给学生充足的时间阅读文本、思考讨论，珍视学生的阅读体验。其次，通过搜集、整理、分享与课文相关的资料，引导学生感知作者的写作背景和写作意愿，体会蕴含在文本中的情感内涵。第三，站在儿童的视角阅读，体验学生所处的知识水平、行为习惯、思维特点等实际状态，选择更切适的方式引导学生阅读思考。

(2)借助预习，通过学法指导进行对话

预习的基本方法是一读、二标、三思。一读，即自主识字，扫除文字障碍，把文本读通、读顺、读懂。二标，就是标出自然段、标注自己存疑

之处。三思，思考自己读懂了什么、疑问之处在文中能否找到答案或线索。让学生把自己初读课文后最大的收获和产生的疑问大胆地提出来，交流分享。

(3)精设话题，围绕关键议题进行对话

教师要依据教学目标，精心设计开放的、动态的、存在多样的解决途径和异彩纷呈的答案的话题。针对不同体裁，不同写作风格的文本，我们提炼出了六种预设话题的方法，可引导学生与文本对话。

操作策略：①紧扣课题，抓题眼提炼话题。②读思结合，巧质疑生成话题。③聚焦对话点，抓词品句精选话题。④从文章背景或作者经历预设话题。⑤整体把握，理清文章情节和发展线索组建话题。⑥明确目标，从课后习题引出话题。

3. 生生对话策略——精心安排自主探究

(1)设计精准问题进行对话

要保证对话的有效性，首先要精准设计问题。要基于教学目标，问在知识关键处、新旧知识的衔接处、转化处、容易产生矛盾或疑难处。设计问题要符合学生“最近发展区”，既能让学生保持一种紧张而有序的心理状态，又能促进教和学之间的互动。

操作策略：①用关键问题来串联课文结构②避免模棱两可的问题③根据学生的能力水平设计难易适中的问题。④问题要有逻辑性和顺序。

(2)利用小组合作进行对话

为保证小组合作学习的有效性，依据学情合理分组，要注意组内成员态度的类似性、需求的互补性和情感的相悦性。创设有利于合作的物理环

境，桌椅的摆放要便于师生、生生之间的交流，如马蹄形、圆形、半圆形等。

操作策略：关注学生的特长明确分工，语言敏感的孩子朗读解说，逻辑思维好的孩子梳理线索，运动智能比较好的孩子表演操作，人际交往能力强的孩子组织调控。在学生进行合作学习时，我们建议教师全面观察，适时介入干预。对发言过多者，要求概括其要点；对“弱势群体”，给予更多的关怀和指导，引导他们积极参与。讨论沉闷时，教师提供感情支持或鼓励；出现争执时，教师帮助化解冲突，找出双方面临的共同问题，将讨论引向深入；出现困难时，教师提供解决问题的办法。教师以及时的调控，引导学生认识自我，获得新知。

(3)利用探究方法进行对话

我们注重以读为本，可通过悟语言、悟情感、悟写法来引导学生对话。也可通过掌握探究方法引导学生进行对话：一是明确探究主题，围绕探究主题准备相应辅助教材，如补充阅读材料、演示教具、学具等，帮助学生理解教学内容的难点或重点。二是教给学生“三结合”的自学方法（听、说、读、写结合；语文课学习和语文学习相结合；学习与实践结合），让学生会学、善学。三是提供多样的探究机会，在讨论体验、资料整理、实验设计、表演汇报等活动中，鼓励每个学生发表观点，走上思辨、畅想、感悟的探究之路。

操作策略：①设计开放性的，能够刺激学生产生认知冲突，激发他们主动探究兴趣的问题；②让学生预设问题可能的结果。③学生讨论、借助搜集资料，自主解决问题。④学生分析资料，得出结论，表达见解。探究

方法的使用可以有多种形式，有讨论会、答辩会、实验操作等。合作探究时，教师要注意：第一，要明确教学思想：变教为导，变学为思。第二，要组织好探究过程：让学生真正动起来。第三，要准确设计方法：针对不同的问题选择适当的解决方法。

4. 师生对话策略——掌控课堂生成时机

(1) 掌控提问时机进行对话

从教学内容来说，要问在重点、难点、关键点，巧用课文“空白处”“模糊处”，紧扣课堂教学的突破点，引导学生自己发现问题，解决问题，从根本上改变学生等待老师传授知识的局面，消除学生学习上的依赖性，让其成为知识的主动探索者。从教学进程来说，课始，学生注意力不集中时及时提问吸引学生；课中，当学生思维发生障碍或受到干扰时，及时提问排除故障；课尾，当学生心理倦怠时，及时提问振作精神。

(2) 及时捕捉生成进行对话

在很多时候，学生的话语并不能如我们所期待，反而是模糊不清、吞吞吐吐的。我们时刻提醒自己珍视这些“模糊”的价值，及时调整教学策略，让课堂生成的新问题服务于课堂教学目标，变为有研究价值的生成性资源，使学生的认识达到更加丰富、深刻的程度。教师还要善于倾听每个学生未说出口的话语，从学生并不明确的回答中，透析学生的思维过程，捕捉学生模糊的表达背后的思考，适当追问，不断帮助学生辨析，引导学生的思维向深处追溯。

(3) 重视语言迁移进行对话

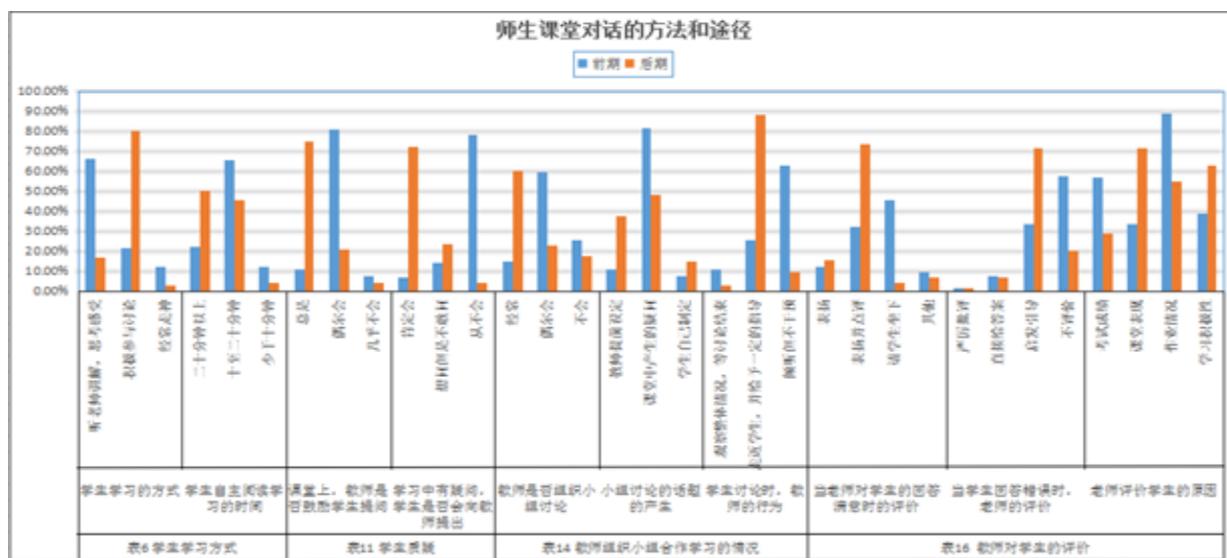
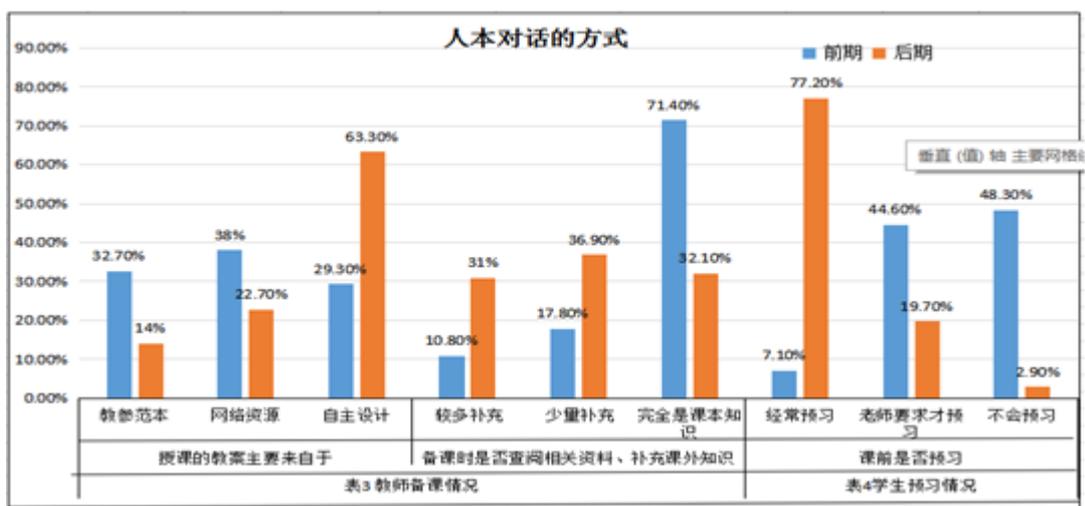
阅读教学可采用 1+X 的模式，引导学生阅读与课文相关的文章，进行

作家、文体、题材、表现手法、结构特点、语言风格等多层面和多维度的拓展，以丰富学生感知的信息，提升学生思维的层次。在阅读结束之后，教师可以组织学生进行课本剧表演、阅读心得交流、生活体验感悟等活动，在言语实践的同时，实现语文学习的生活化。

四、效果与反思

(一) 课堂实践效果

2021年3月，我们对全校师生再次进行了调查访谈，与前期调查数据对比分析，发现教师理念、人本对话方式、课堂对话方法和途径、课堂教学评价反馈有了明显变化。



1. 新型师生关系得以呈现

数据显示，经过实践研究，教师的理论水平有了很大提升，能深入学习并运用相关理论知识指导教学实践。课堂中，教师尊重、欣赏学生，学生兴趣浓厚、思维敏捷，表达欲望强。课堂教学气氛平等、宽松、民主，呈现出人人参与，平等对话的景象。

2. 多元对话方式得以创建

师生与文本对话能力提高，教师能自主设计富有个性的教案，教学的针对性增强。学生有了课前预习的习惯，学习态度由被动变为主动，学习兴趣浓厚了，自主学习能力也提高了。课堂教学由教师传授知识、学生被动接受知识向师生、生生互动交流，对话合作的方式转变。多元对话不但激发了学生学习的兴趣，还培养了学生的发散性思维，提高了学生对话的有效性。

3. 学习阅读兴趣日渐浓厚

教师鼓励学生大胆质疑，学生积极提出自己的新见解，新发现，新思路，不断发现新问题，自觉地在学中问，在问中学，张扬了学生敢于挑战书本、挑战教师、挑战权威的个性，感受到了学习的乐趣和心灵成长的愉悦。

4. 课堂教学方式日臻成熟

在对话教学理念的指导下，教师的教学观、师生观、教材观都有了很大的转变，对话教学素养明显提高。教学提问方式多样，情景创设生动，学生主体意识增强，喜欢在老师的指导下探索新知，课堂气氛活跃，学习

效率明显提高。教师的教学体现出了预见性，学生的学习体现出了自主性，课堂组织形式体现出了开放性、教与学的和谐性。

5. 教学评价方式明显改进

教师对学生的评价不再是对学生的课堂表现简单地予以肯定或否定，而是将课堂表现、作业情况、学习积极性、考试成绩综合分析后的客观的评价。既关注学生知识、技能的掌握，又关注学习过程的情感、态度、价值观的培养。并注重师生的自我评价，充分发挥评价的激励、诊断功能。

（二）研究成果

1. 教研论文相继发表

杨锦梅、吴梦怡的论文在《语文教学与研究》上发表；张发明、杨玉花、胡晓玲姜海霞的论文在《甘肃教育》上发表；吴梦怡、胡晓玲、张艳丽在《学周刊》上发表论文；陈玉娇论文在《语文天地》上发表；王兴虎老师在《新课堂》上发表论文。

2. 各种优课陆续获奖

“一师一优课，一课一名师”评选活动中，参与成员课例分别获得部级、省级、市级、区级优课。张艳丽获全市优质课一等奖。

3. 科研能力逐步提高

在甘肃省教学优秀论文评选活动中，参与成员教学设计、课例、论文微课分别获得一二等奖。

4. 课题成果多次参展

成果《依托多元阅读策略 匡助学子浸润书香》《落实生本阅读理念，实施有效对话策略》参加了第四、五届教育创新博览会，在甘州区教育创

新博览会上也进行了展出，获得同行一致好评。2019年8月，成果在《甘州教育》上刊登。

5. 校本课程开发使用

课题组开发了《小学语文阅读教学中有效对话拓展阅读教材》，低、中、高年级各一套。

（三）本成果需要进一步探索的问题

1. 如何通过有效的预设促进精彩的生成，使预设与生成和谐共生，是我们在教学实践中亟待解决的问题。

2. 如何让我的有效对话能兼顾到不同水平的学生，能更多地听到弱势学生的声音，避免出现强者愈强而弱者愈弱的现象，是我必须解决的。